
Conferencia de Prensa

Versión estenográfica de las palabras del Ing. José Luis Luege Tamargo, Director General de la Comisión Nacional del Agua (Conagua), durante la conferencia de prensa sobre la "Situación que prevalece en el río Bravo", que se realizó en la sala de licitaciones de la planta baja del edificio de la Conagua de esta ciudad.

México, DF., a 16 de julio de 2010

Lic. Karen López, Subdirectora de Información de la Conagua (KL): Buenas tardes compañeros reporteros, muchas gracias por acompañarnos.

Vamos a dar inicio a esta conferencia sobre la "Situación que prevalece en el río Bravo".

Ing. José Luis Luege Tamargo (JLLT), Director General de la Comisión Nacional del Agua: Muchísimas gracias. Un disculpa por el retraso.

Me acompaña el Subdirector Técnico, el Dr. Felipe Arreguin y el Coordinador General del Servicio Meteorológico Nacional, el Quim. Adrian Vázquez, para darles cuenta a ustedes del estatus de la emergencia que estamos viviendo en el noreste del país: Tamaulipas, Coahuila y Nuevo León, lo que estamos haciendo como Comisión Nacional del Agua, digamos, la preocupación de los escurrimientos en este momento sobre el río Bravo.

Y, desde luego, primero agradecerles a ustedes la atención y el seguimiento de este fenómeno y estaría también Felipe y Adrián para cualquier pregunta de carácter técnico sobre el estado de las presas, sobre la climatología.

Veo que prepararon, es una presentación que está a su disposición, está demasiado amplia, entonces, voy a obviar la mayoría de las láminas, para concentrarme solamente, digamos, en las importantes y está toda la información de la climatología, los gastos que llevan en este momento los principales ríos, los almacenamientos en las presas y el trabajo de evaluación de la parte de reparaciones hidráulicas que está a cargo de la Comisión Nacional del Agua a través del Fonden y una información general.

Pero es demasiada, no me había dado cuenta del tamaño de la presentación y para ustedes que son muy prácticos, está a su disposición. Les pido que se les entregue electrónicamente y físicamente.

Bueno, esto es información del Meteorológico, yo lo menciono muy rápido para no estar cambiando de micrófono y cualquier pregunta la va aclarando la parte técnica Felipe y la parte climatológica Adrian.

Esa es la trayectoria común de las hondas tropicales en junio y julio; la inferior es el huracán Alex, que como ustedes saben, frente a las costas de Tamaulipas estaba como categoría 2; entró, se va disipando gradualmente a categoría 1, tormenta tropical, depresión tropical y terminó como una perturbación tropical con muchísima lluvia en San Luis Potosí y Zacatecas.

La parte superior es la depresión tropical número 2 que entró un poquito más al norte y luego siguió más hacia al norte con una lluvia intensísima en Coahuila, que es la que nos generará –como veremos más adelante- escurrimientos muy fuertes en este momento, pero también con un gran beneficio porque se disipa entre Coahuila, Chihuahua e, incluso, Sonora. Tuvimos fuertes lluvias en Sonora, pero totalmente en beneficio para la parte hidroagrícola.

Bueno, lo que tenemos a continuación es, digamos, lo que nosotros registramos como lluvia en la región noreste, donde lo que está en rojo es el acumulado del 29 de junio al 9 de julio, que registro de más de 500 milímetros; en azul fuerte son los registros de 250 a 500mm –ustedes lo van a tener-; en azul claro es de 100 a 250mm.

Como pueden apreciar, el rojo es exactamente Monterrey, es la zona metropolitana de Monterrey; es decir, la concentración de lluvia la tuvimos, fundamentalmente, en Monterrey y luego en la parte norte, completamente en Matamoros, también con lluvias muy intensas.

Simplemente en esta tabla, en ese mismo periodo del 29 de junio al 9 de julio, Nuevo León tuvo un 300 por ciento de lluvia sobre lo que se llama la "climatología", que es la media, digamos, histórica, que es la tabla de la izquierda.

Coahuila un 150 por ciento, Nuevo León un 310 por ciento y Tamaulipas un 150 por ciento. Por Dios, vengo de una reunión con mis Directores Locales y la presenté en 300 y 100mm, en fin.

Bueno, la siguiente es la buena noticia, que esa se la debemos aquí a Adrián Vázquez, al meteorológico. No sé cómo le hace, pero el pronóstico en los próximos días, del 16 al 23: es sin lluvia en el noreste del país; es un fenómeno que nuestros agricultores desde esa ciencia popular se conoce como la "canícula".

O sea, en este periodo entre julio y agosto, a pesar de que tenemos las hondas tropicales y fuerte presencia de lluvias, hay un espacio de alta temperatura y baja lluvia que se da precisamente en esas zonas del país. Entonces, pueden apreciar ahí, ahí se aprecia en toda la zona norte-noreste, una zona con muy baja lluvia, ésta es una foto de infrarrojos.

La que habíamos presentado la semana pasada presentaba rojo en la parte de Sonora, o sea tuvimos fuertes lluvias en toda la zona de Sonora, y ahora tenemos lluvia muy fuerte en la zona del Istmo.

Lo que tenemos a continuación simplemente es un mapa ilustrativo que quiero que ustedes vean, lo que queremos aquí referenciar, son todas las presas de la región norte-noreste del país están por encima de capacidad máxima, todas están con algunas extracciones controladas pero todas están arriba de su capacidad máxima.

La cuenca está saturada, si tuviéramos lluvia en este momento estaríamos en un grave problema, pero como dice el refrán "Dios aprieta, pero no ahorca". Nos da el tiempo precioso, que vamos aprovechar para desfogar presas que están a cargo del Dr. Arreguín -esta responsabilidad- y dejarlas en el 80 por ciento del NAMO, que es el Nivel de Aguas Máximo Ordinario. Esto nos va a permitir precisamente estar preparados para los fenómenos que continúen de manera consecutiva.

Como ustedes saben las ondas tropicales vienen del África y avanza una atrás de otra; este fenómeno lo provocó la onda tropical número 12, y ahorita estamos en la 15 que está pasando el territorio nacional, viene la 16. En determinado momento hay una formación de un ciclón tropical, ahorita hasta la 15 no lo hemos tenido.

A continuación les dejó unas fotos muy padres de la NASA que se tomaron el 11 de julio y que nos la transmitió la NASA directamente a través de la CILA. Entonces, lo que ven ustedes ahí es la presa Venustiano Carranza y este remanso tan importante, es la inundación de Anáhuac; exactamente, pero ahí se ve que es una inundación natural del río Salado y lo que tenemos más abajo es la descarga del río Salado en la presa Falcón.

Digamos que la imagen natural del río sería como la están viendo aquí, este es el río, y esto lo que tenemos aquí, es una inundación natural de la cuenca del Salado, o sea, no está provocada ni por presas, ni tenemos ningún dique ni nada. Cuando hay un fenómeno de esta naturaleza esta inundación es natural, claro, justamente aquí está la cabecera municipal de Anáhuac, exactamente aquí, es la carretera 85, la de cuota y la federal.

Y luego otra foto también preciosa que es la Venustiano Carranza y la Falcón; no, es la misma, pero del día de ayer.

La siguiente es una tabla que es importante, porque ustedes pueden ver aquí, digamos, la información más importante para ustedes el día de hoy, es una decisión que toma el área técnica bajo su responsabilidad, que fue llevar el Cuchillo prácticamente a cero. El Cuchillo es la cuenca del río San Juan que a pasa a través de la presa Marte R. Gómez, que es de vertedor libre; vertedor libre quiere decir que no tenemos control en la Marte R. Gómez, descarga de manera directa.

Pero si se cierra el Cuchillo, entonces frena el desfogue sobre la Marte R. Gómez, llega menos agua al Bravo, y voy a explicarles a continuación la operación que se hizo, que fue una operación quirúrgica, porque la Amistad se redujo a 370 m³/s, la Venustiano Carranza la bajamos de mil a 620 m³/s; la Fragua está muy baja; La Boca, cerrada; Cerro Prieto prácticamente cerrada; El Cuchillo también y la Falcón en Matamoros, en coordinación con la Comisión Internacional de Límites de Aguas (CILA) se subió de mil 125 a mil 700 m³/s.

Entonces, para controlar el tránsito del río Bravo, en Reynosa aquí se tomó la decisión de cerrarle al Cuchillo y bajarle a la Venustiano Carranza, claro, lo estamos haciendo con ciertos factores de cálculo y de riesgo.

Y los causes de alivio que ahorita voy a explicar, el Americano está en 811 m³/s, el Mexicano en 460 m³/s y el canal Anzaldúas, de riego, del Distrito 025 está en 150 m³/s.

(Se continúa con la presentación)

Eso es una imagen de la Venustiano Carranza en su descarga.

Esa es la Presa Falcón, que si ustedes ven; es francamente impresionante, el poder ver que todas las presas estén en este momento descargando, pues, es un espectáculo maravilloso. Claro que, asusta, pero es parte del diseño de estas presas.

Esa es uno de los diseños más bonitos, un vertedor en forma de abanico, es un vertedor libre, en la Marte R. Gómez; esa es una fotografía tal como está ahorita.

Ese es el cauce de alivio sobre la carretera a Reynosa a Matamoros. Ahora me están acusando de ser destructor de carreteras.

Y sí, fíjense, esta es la autopista de cuota Reynosa-Matamoros y la tuvimos que dejar así; miren, como puros... –ahorita me está buscando el Secretario Molinar,

no sé para qué-, pero esto se tuvo que hacer para permitir el desfogue natural de lo que es el cauce de alivio que ahorita les voy a explicar de la presa Retamal. Ahorita lo voy a explicar.

Pero vean ustedes, lo que hubo que hacer, para que esta carretera que fue construida con un terraplén; impedía el desfogue natural del río Bravo hacia el cauce de alivio Mexicano y lo que vamos a hacer es pedir a la Secretaría que esta carretera se construya elevada. Se puede construir elevada o se puede construir en forma de vado; el vado, digamos, es un bajo y el elevado es en un punto.

El vado permite, pues que pase el agua sin problema, nada más que interrumpe la circulación y mientras esté circulando el agua –que van a ser varias semanas- no hay servicio. En cambio el puente te permite que no se corte la operación de la carretera.

Bueno, ahí están los cauces de alivio.

Bueno, simplemente para decirles, que desde la presa Falcón, La Amistad, hasta la presa Falcón, tenemos monitoreado la escala, la cota tanto del gasto como del nivel del río y esto es importante para vigilarlo y para proteger a la población.

Entonces, tenemos distintas estaciones de medición, esto lo hacemos conjuntamente con la Comisión Internacional de Límites y Aguas, bajo la responsabilidad también del Dr. Arreguín y nosotros tenemos estaciones de medición, desde La Amistad hasta la presa Falcón.

Entonces, aquí pueden ver que a la salida de la Amistad tenemos 475 y va subiendo, en *Higolpaz* tenemos 928, en El Indio 1,200, En Colombia 1,360 y en Laredo, 1,180.

Entonces, aquí se va controlando con objeto de que a la hora de que llegue a la presa Falcón, sepamos cuál es nuestro gasto de entrada a la presa Falcón.

Y aquí está el dato quizás más importante que yo quería mencionar en la reunión de hoy.

Aquí tenemos la presa Falcón donde me quedé en el punto anterior, esta es la presa Marte R. Gómez, lo que yo les quería explicar.

La Marta R. Gómez descarga directamente al río Bravo donde ya no tenemos control; es decir, todo lo que sale de la Marta R. Gómez, se tiene que sumar al gasto que viene de Falcón.

Estos son los gastos máximos.

Si traemos un gasto en río Bravo, lo que viene de la presa Marte R. Gómez se suma y se integra a lo que va a entrar a Reynosa, esta presa viene de la presa El Cuchillo, este es el río San Juan. Si controlamos El Cuchillo bajamos el gasto en la Marta R. Gómez y aliviarnos un poquito al río Bravo.

Entonces, en el río Bravo se construyeron dos cauces de alivio: El Americano que está en lo que se llama la presa "Anzaldúas", que deriva $811 \text{ m}^3/\text{s}$ el día de hoy, hacia el cauce de alivio Americano y $150 \text{ m}^3/\text{s}$ a través de una canal de riego en el Distrito 025 de Tamaulipas.

Más adelante, aquí está Reynosa. Entonces, como estamos derivando al cauce de alivio Americano y al canal de riego, controlamos el gasto en Reynosa y esto era el objeto de la convocatoria con ustedes el día de hoy.

Ayer hubo muchísimo nerviosismo con las autoridades locales, pero quiero decirles que tuvimos una total coordinación, entre el Gobierno del Estado, sus áreas de Protección Civil, la Protección Civil del municipio de Reynosa y nuestro personal técnico.

Quiero decirles que todo el personal técnico de la Dirección del río Bravo y de Atención a Emergencias estuvieron toda la noche en vela midiendo el nivel en el río.

Entonces, tuvimos el gasto que habíamos calculado, aquí se lo debemos al Dr. Arreguín, no tuvimos problemas en Reynosa, la cota fue de 31.5 metros sobre el nivel del mar y nuestro bordo de protección está en 33.1; es decir, tuvimos casi dos metros de bordo libre de protección a la población; no hubo ninguna inundación grave en Reynosa, ése fue nuestro compromiso ayer, y quiero decir que así se cumplió, y no es una cuestión de magia, simplemente son matemáticas y cálculos bien hechos, vigilancia y atención a la operación de las presas, un aspecto muy técnico, muy delicado, muy complejo, pero que se hace gracias al alto nivel de nuestros técnicos.

También quiero decirles, sí se inundaron 12 colonias, estas 12 colonias se inundan porque están dentro del cauce del río; es decir, tenemos el agua del río y luego hay un bordo de protección en Reynosa, el bordo de protección tiene una cota de 33.8 metros.

¿Qué pasa con las localidades que están entre el agua y el bordo a la hora de que sube el río? Se van a inundar. Entonces son 12 colonias, asentamientos irregulares muy precarios, muy pobres que hay que atender, que hay que protegerlos, hay que darles una vivienda fuera del cauce.

Aquí estamos haciendo un llamado a todas las autoridades municipales y del estado a que aprovechando esta situación, que es ciertamente una desgracia para estas personas, se haga una reubicación de manera urgente, estas personas no deben estar en una situación de riesgo.

Y quien indujo ese asentamiento por corrupción, por política o por lo que ustedes quieran, es una persona potencialmente criminal, porque está poniendo en riesgo la vida de todas estas miles de personas que habitan el cauce del río.

Tuvimos problemas de inundación en algunas colonias, en el centro de la ciudad, pero con sistemas de bombeos se logró salvar. Y estas inundaciones se deben a un mal manejo de los pluviales de la ciudad, la ciudad tiene un drenaje pluvial, entra al río y esos ductos deben de tener unas tapitas que se llaman charnelas, es una tapita que normalmente está abajo, cuando sale el agua se abre, cuando no hay agua se cierra, ¿qué pasa si sube el nivel del río acá? Está cerrada la tapa, ejerce una presión y ya no se mete el agua de nuevo a la ciudad.

Esto es una cuestión muy elemental que lamentablemente se roban las charnelas, el organismo municipal no las coloca de nuevo, y eso no es responsabilidad de la Comisión Nacional del Agua, es responsabilidad del municipio y, a pesar de esto nosotros tuvimos todo el sistema de bombeo para evitar que la inundación fuera aún mayor.

También hemos insistido constantemente en todo el país, pero particularmente ahorita en Reynosa en la planificación del crecimiento urbano. Cuando ustedes sobrevuelan Reynosa hagan de cuenta que estoy sobre la Ciudad de México, casi me siento igual, ¿por qué?, porque es una de las ciudades de mayor crecimiento horizontal del país, nada más que este crecimiento se ha ido sobre tierras agrícolas y han utilizado los drenes de los Distritos de Riego; o sea, los canales de dren del Distrito de Riego como drenaje de aguas negras y como drenaje pluvial; lógicamente esto es inadmisibile y genera muchísimos problemas.

Hay muchísima información más que darles, está toda la evaluación, simplemente informar que todo el equipo que tenemos en los centros de atención de emergencias en la región que hay en Matamoros, en Reynosa, en Monterrey y en distintos estados los hemos concentrado en este momento en el Bajo Bravo, porque ahora la cresta va hacia Matamoros y tenemos que vigilar en Matamoros.

La siguiente es una evaluación de daños de la parte, digamos, de daños hidráulicos que competen a la Conagua a través del Fonden; simplemente se los dejó a ustedes a su disposición.

Esto es – señala en la presentación- los daños en Nuevo León, sólo de agua potable, alcantarillado, drenaje, saneamiento que se tiene que invertir, este monto

de acuerdo a las reglas del Fonden va con 50 y 50, se los dejo para que ustedes lo revisen.

La siguiente es lo que va a representar la reparación de todos los taludes, bordos del río Santa Catarina con cargo al Fonden y la recuperación del cauce piloto, esto va al 100 por ciento por ejercicio de la Conagua.

Lo siguiente se la construcción del cauce piloto, mil 340 que está a cargo del Fonden, es la restitución del cauce piloto y la limpieza del río.

Aquí lo que simplemente, quiero que ustedes observen es, que los mayores riesgos frente a inundación de la población, la tenemos en el Bravo y baja de Reynosa a Matamoros, pero el mayor daño en cuanto a reparación, indudablemente, está en la zona metropolitana de Monterrey.

Tenemos en Tamaulipas un avance de acciones, básicamente, para agua potable y daños de 19.4 millones.

Y luego tenemos en Tamaulipas con un reclamo ya para reconstrucción de obra asegurada por la Conagua de 72 millones y obras de mejora al cauce y bordo de protección al Fonden de 86 millones.

Lo que va por el seguro, va 100 por ciento pagado por el seguro, que son 72.4 millones, los 86.7 van al 100 por ciento al Fonden ejercido por la Conagua y en total son, una evaluación de 159 millones de pesos.

Continúa la evaluación de daños en agua potable y saneamiento de Tamaulipas, con una aportación aproximada de 15 millones de pesos de la aportación parcial inmediata.

Lo mismo en Coahuila, tenemos una aplicación inmediata de 2.2 millones.

La parte hidroagrícola tenemos una evaluación de 85.5 millones en los tres estados.

Y a través del Fonden, éste es un dato muy importante para los medios, porque algunas personas, autoridades locales estaban diciendo que el Fonden no entrega recursos de manera inmediata.

Yo quiero recordar aquí, que el Presidente Felipe Calderón autorizó desde el inicio de su Administración en el primer año, modificación a las reglas de operación del Fonden y creó lo que se llama el "APIN". APIN es Aportación Parcial Inmediata.

¿Cómo opera el APIN?. Cuando la Comisión Nacional del Agua a través de la Subdirección Técnica corrobora la Declaratoria de Desastre, automáticamente hay un monto que se evalúa muy rápidamente, que en forma inmediata se entrega al Estado.

Entonces, se declaró APIN para 32 municipios de Coahuila, 45 municipios de Nuevo León, 19 municipios para Tamaulipas.

Esto es muy importante aclararlo ante los medios de comunicación, el APIN operó automáticamente y estos municipios que corroboraron su declaratoria, tuvieron recurso desde el primer día después de la Declaratoria de Desastre.

Lo quiero aclarar públicamente, porque es falso lo que se distribuyó a los medios de comunicación, de que la Conagua estaba regateando o estaba no entregando recursos a los estados.

Fue exactamente lo contrario. Gracias a esta modificación del Presidente Calderón opera de forma –ahora sí-, inmediata el apoyo.

Lógicamente, cuando el Comité de Evaluación de Daños de cada estado haga sus evaluaciones de proyectos y de reparaciones, se va a ir entregando el recurso según se vaya avanzando.

Bien, no me quiero extender más, porque esto ya pareció, casi, casi, conferencia, perdonen ustedes.

Bueno, la idea era que ustedes tuvieran una información muy completa.

El documento está a su disposición, es una información veraz del avance que hemos tenido en estos días y la demostración de que la Conagua ha apoyado a los tres estados de manera directa desde el primer día. Bueno, no desde el primer día, desde muchos días antes del evento.

Quiero también decir aquí, que el Servicio Meteorológico Nacional, que a cargo del Quim. Vázquez, está en un proceso de perfeccionamiento, de mejoramiento, digamos, de reforzamiento y gracias a esta vigilancia de los fenómenos que se hace en coordinación con los servicios meteorológicos del Caribe, de Centroamérica y de los Estados Unidos, el aviso oportuno por parte del meteorológico, es la mejor prevención.

Gracias a Dios no tuvimos, sí hubo pérdidas de vidas que lamentamos, pero no tuvimos las pérdidas de vida que se dan cuando no hay un anuncio, cuando no hay una preparación frente a estos eventos.

Y en gran medida, gracias a los avisos, gracias al trabajo de las áreas técnicas, se ha logrado proteger a la población.

Ahora, me la aventé yo solo, demos espacio a las preguntas y pueden intervenir mis compañeros para las respuestas y que coordine aquí Karen, por favor.

Pregunta: Lorenzo Martínez Vargas, del Diario de México.

Señor, ¿cuántos asentamientos irregulares hay, no solamente en esta parte del país afectadas sino en todo el país que corren riesgos graves?

JLLT: Miren, es una, no tengo el dato, es, precisamente, un esfuerzo que estamos haciendo, trabajando a través de todas nuestras Direcciones Locales, es un problema lamentablemente de todo el país; es decir, los asentamientos irregulares, indebidos en áreas de riesgo, es la tónica en todo el país.

Y éste es un problema muy grave, es un vicio de falta de planificación, de falta de atención al desarrollo urbano, y es un vicio también de una mala política de desarrollo de vivienda; es decir, el crecimiento horizontal sin control construyendo palomares sin un arbolito, sin un parque, que yo no entiendo, que generan un verdadero problema frente a la vulnerabilidad de riesgos hidráulicos. La Comisión Nacional del Agua no es responsable de esta situación, pero sí tiene una obligación en un ejercicio de transversalidad, de promover ante los gobiernos municipales el ordenamiento.

Entonces, yo le diría, la respuesta es en todo el país, casi puedo decir es muy mexicano este asunto y tenemos que corregirlo, es un vicio, no es una cuestión correcta, es un vicio que lamentablemente nos está generando mayores problemas cada día.

Y precisamente una afirmación mía, se sacó de contexto hace ocho días, era en ese sentido de que si continuamos por este camino de falta de planificación no habrá recursos que alcancen, porque cada día vamos a tener mayor vulnerabilidad; lo acabo de decir, es un problema de ordenamiento municipal, no es atribución de la Conagua.

Mucha gente me dice que la Conagua vigile todos los arroyos, todos los ríos, todas las cañadas, todos los lagos, todas las presas; bueno, entonces a ver si con el ejército me lo permiten y puedo realizarlo, porque no es posible si no hay la planificación municipal al hacer este control.

Pregunta: Me llama la atención todo este desorden enorme en cuestión de planificación, pero solamente cuando hay desastres nos percatamos de ello. Ahí en Monterrey, antes con Gilberto ahí había pasado una tragedia mayor y parece que

no aprendimos, bueno, estamos viendo que no aprendimos. Sin embargo, nunca hay culpables, ¿qué es lo que está pasando en materia de legislación, qué es lo que está pasando en materia política y en materia de desarrollo que nos impide entender que cada vez que suceda esto va a ver muertos, quiénes son los culpables y qué se debe hacer con ellos desde su perspectiva?

JLLT: Esa es una pregunta muy amplia, digamos, la respuesta va en el sentido de política de desarrollo sustentable. El Presidente Calderón está impulsando una política de desarrollo sustentable, pero ha habido en el pasado una política no sustentable.

Imagínense ustedes, ustedes tienen el río Bravo con la aportación de la presa Falcón y luego la aportación de la Marte R. Gómez con una capacidad de seis mil 650 m³/s. Es lógico que conforme bajamos en la cuenca el gasto..., -les voy a hacer como una pregunta de escuela, ¿conforme baja el río en la cuenca el gasto aumenta o disminuye?. Aumenta, ¿por qué? Porque va contribuyendo todos los afluentes conforme baja el río en la cuenca-.

¿Dónde está el gasto mayor en la parte baja de la cuenca? Miren ustedes, aquí tiene el río un gasto estimado de seis mil 650 m³/s, pero en la parte entre Reynosa y Matamoros el gasto estimado es de 570 m³/s, ¿les parece lógico? El agua va por gravedad en el río, nada más que al llegar a la parte baja no tiene capacidad.

¿Saben cómo opera este hombre?, No puede admitir un gasto superior a 200, porque si manda más de 200 las autoridades, no voy a decir nombres, se nos van a la yugular. Amigos y amigos estamos en el absurdo, un río debe de mantener su cauce libre hasta su descarga al mar.

Por eso, la Comisión Nacional del Agua, el Presidente Calderón ha presentado una agenda de largo plazo, que se llama Agenda 2030, que el primer punto es: ríos limpios y ríos limpios significa no solamente, sin descargas de aguas residuales; ríos libres de obstáculos, cauces recuperados que permitan el tránsito del agua.

Esto va a ser una política sustentable de mediano y de largo plazo, que va a requerir muchísimo recurso, muchísima política y mucho, sobre todo, dinero.

Entonces, ahí está, es una respuesta muy amplia porque es política, es política de desarrollo.

Pregunta: Gracias, Ing.; buenas tardes, Cristian Daza, de Grupo ACIR Noticias.

Preguntarle, concretamente que nos pudiera decir ya con toda la exposición que se hizo y con lo mencionado entorno a la disminución de las lluvias, cuál, entonces, el mensaje que se le da a la población de Nuevo León y de Tamaulipas entorno a

que, bueno, están con mucha problemática en lo que refiere a las inundaciones, están desesperados en algunos casos, ¿cuál es el mensaje concreto que se les va a dar?

Y por otro lado, ¿si hubo algún apoyo también por parte de los Estados Unidos a través de los tratados que se tienen para el desfogue de los líquidos? Y pues, a ver, ¿si coadyuvó de alguna manera el Gobierno de los Estados Unidos? Gracias.

JLLT: Le voy a pedir al Dr. Arreguín quien es el responsable del manejo de presas y de la revisión de los cauces:

Dr. Felipe Arreguin (FAC): Muchas gracias, señor Director.

Puede poner la 14.

(Se realiza presentación en pantalla)

Déjeme empezar por la segunda parte de su pregunta.

Éste fue el plan que se hizo para manejar toda esta avenida y debo decirle, que el plan se hizo en conjunto con la CILA y la CILA está incluida la parte mexicana y la contraparte norteamericana, y con el Gobierno de Tamaulipas, porque preocupaba la salida.

¿Cuál fue el plan?

Bueno, la hipótesis fue, que pudiéramos llegar a este punto, aquí en Anzaldúas, con 2 mil m³/s y eso es lo que se ha complicado hasta el momento.

Luego lo que acordamos fue –como decía el Director-, pasar por aquí solamente 200 m³/s, aún cuando debían pasar 570 m³/s. Esto se está cumpliendo.

Tenemos reportes que en Matamoros están pasando 180, 190, está ahí. Si van ustedes ahorita está totalmente seco.

El otro acuerdo fue, que íbamos a pasar 600 m³/s. En este momento, estamos cerca de 500, estamos en 480 metros cúbicos por segundo.

Se acordó que, por el Canal Anzaldúas íbamos a pasar 150 m³/s y eso están pasando, el canal de riego, que ya había dicho el Director.

Y, finalmente, se acordó que íbamos a pasar 1,100 metros cúbicos por segundo por el Canal Norteamericano y están pasando en este momento, 800.

¿Cuánta agua hay en el río?. Pues nada más hay dos posibilidades: los 1,700 que se están sacando de la presa Falcón y 570-580 m³/s que están saliendo ya de la Marta R. Gómez. Sí, tenemos que manejar 2 mil 300 metros cúbicos por segundo.

El río tiene una cierta capacidad de regulación. Entonces, esperamos que sigan llegando del orden de 2 mil, un poco más, un poco menos, que sería totalmente manejable.

O sea, lo primero que quiero decirles es: que esa colaboración, esa cooperación internacional de gobiernos estatales, municipales desde luego y el Gobierno Federal ha funcionado.

Creemos, que ya anoche pasó la mayor avenida, la mayor parte de la avenida y que de ahora en adelante, sin que se haya terminado la situación crítica -esto es muy importante-, pero vamos a estar cada día mejorando y esto tal vez nos lleve, incluso, un mes.

Entonces, el mensaje es, que ya enfrentamos, que estamos enfrentando el pico del problema y el mensaje sería, para la parte alta de la cuenca, básicamente, Nuevo León y Coahuila, en los cuales ya los gastos son pues mínimos, es todo el apoyo que está brindando el Gobierno Federal, ustedes ya vieron los números, el Presidente Calderón así nos ha instruido. Y, entonces, bueno, pues que estamos apoyándolos, que estamos con ellos.

Y en la parte baja, en Tamaulipas, en esta zona sí que sigan pendientes, que sigan oyendo todas las instrucciones de Protección Civil y que estamos con ellos.

Que, efectivamente, hay un problema en este momento con las invasiones, pero en este momento, los vamos a ayudar a que salgamos todos del problema y obviamente, después habrá que reordenar esto y todo el país, como lo ha dicho nuestro director.

Pregunta: ¡Qué tal! Soy Silvia Garduño, del periódico Reforma.

No quisiera ser repetitiva pero, ¿podríamos decir entonces, que en este momento el río Bravo está controlado y que la situación de bajas lluvias, bueno, es como el mayor factor, además, del control sobre las presas que nos va a mantener en una situación estable del río Bravo?

Y, ¿cuál sería el riesgo para que se saliere de control y pudiera generar una situación de crisis, no sé si hubiera cierto riesgo todavía de esto.

FAC: Ahorita hay que hacer dos cosas, primero que nada buscar que toda el agua que está en el cauce, vieron la fotografía de cómo está el río Bravo; el río Bravo

tiene mucha agua adicional a lo que están saliendo las presas. Entonces, ahorita la idea es sacar el agua que tiene el cauce y luego ir vaciando poco a poco el río.

El próximo martes aquí en la Comisión Nacional del Agua a las 11 de la mañana, nos vamos a reunir con los mejores científicos de México, está convocado el Instituto Mexicano de Tecnología del Agua, el Instituto de Ingeniería de la UNAM, la Comisión Federal de Electricidad, que tiene dos grupos muy fuertes en este sentido y desde luego la CILA para que juntos podamos definir esta cantidad de agua que tendremos que ir bajando, básicamente dos preguntas: cuál debe ser la política para ir vaciando poco a poco las presas y la otra, que otra vez va a ser un asunto de polémica, a qué nivel tenemos que dejar las presas.

Porque ahorita es muy fácil, todo mundo acusa a la Comisión que tenía las presas altas; lo cual no es cierto, pero van a ver que ahora van a decir, déjalas altas porque ya puedo regar más, porque ya puedo tomar más agua potable. Eso tenemos que definir y esto lo hace un Comité Técnico de Operación de Obras Hidráulicas integrado por estas instituciones científicas que les he comentado, es lo que sigue.

Pregunta: Buenos días, Nayeli Cortés de W Radio.

Yo quisiera preguntarle al Director de Conagua, si en estas declaraciones sobre la no entrega de recursos usted observa tintes partidistas, sobre todo en un ambiente pos-electoral por parte de quienes las han proferido, eso por un lado.

Y por otro, si nos pudiera precisar en términos globales cuánto se ha entregado de recursos a los estados afectados, por favor.

JLLT: Mira, sí definitivamente, a mí me molestó mucho porque considero de un oportunismo político ruin el que líderes partidistas se aprovechen de una emergencia para hacer este tipo de declaraciones falsas.

Porque desde un principio la Comisión Nacional del Agua estuvo presente y nunca, nunca vamos a ver, si el estado o el municipio tiene tal o cual partido político en el gobierno, y la prueba es que hemos estado en todo el país. Y que en lo personal y todo el equipo técnico de la Conagua actúa institucionalmente.

Entonces, no se vale querer sacar raja política de una emergencia, porque en una emergencia está el dolor de la gente, está la angustia donde todos debemos de trabajar coordinadamente. Por eso yo emití ese comunicado porque creo que no se vale frente a una situación de esta naturaleza buscar, atacar al Presidente o a la Conagua o alguna otra Institución Federal cuando quedó evidencia clara desde el primer día, el Presidente Calderón estuvo en el sitio de las emergencias, me indicó que me quedara allá, ni siquiera llevaba yo mi ropa ni nada, ahí me tuve que

quedar y luego instruyó al Secretario Heriberto Félix a que coordinara los esfuerzos, y el Secretario me volvió a dejar ahí, ni siquiera me dejó regresar a mi..., por mi ropa.

Y entonces estando en esa situación frente a la emergencia viene la declaración de algunos líderes partidistas de que estamos escamotando el recurso, de que no estamos apoyando, lo cual era falso.

Yo quise aquí presentarles a ustedes el APIN, que nadie sabe lo que es el APIN. El APIN se llama apoyo parcial inmediato fue una modificación a las reglas de operación del Fonden del Presidente Calderón, no de los Diputados; del Presidente Calderón desde el primer año.

Y esto permite que una vez que, Felipe Arreguín que es el que comanda el equipo técnico que, hace la declaratoria de corroboración de desastre, por eso es el hombre más presionado de la Conagua por los gobernadores. En ese momento en automático la Secretaría de Gobernación aplica mediante una evaluación muy rápida el fondo y se entrega al Estado.

Entonces, hay dinero para víveres, para mover a la gente, para despensas, etcétera. Y entonces el APIN aprobado fue para Nuevo León de 45 millones en la primera declaratoria, 26 millones en la segunda declaratoria y los demás. Y luego hubo APIN para Tamaulipas, que no viene aquí: 19.4 millones para Tamaulipas y para Coahuila fueran 2.2 en la primera y luego hubo una ampliación a 20 tantos millones también; es decir, desde el momento de la corroboración del desastre hubo fondos del APIN.

Luego, se establece un comité técnico evaluador donde ya nos dividimos el trabajo, que eso lo coordina el gobierno estatal, nosotros solamente entramos a la parte hidráulica: redes de agua potable, alcantarillado, saneamiento, equipo, etcétera y ahí vamos, con todos los recursos que tenemos. Y entra Sedesol, entra SCT, entra Salud, entran las distintas secretarías apoyar el desastre natural.

Entonces, no es verdad: que en ningún momento se escatimo el esfuerzo.

Es falso completamente, que no hubo apoyo, desde el primer día del Presidente Calderón, y yo soy el primero que lo sabe, porque a mí me llamó y me indicó que me quedara. Yo lo acompañé el viernes anterior de la semana pasada y ahí me quedé.

Entonces, cuando alguien sale en el más vil y ruin oportunismo político, me parece que alguien tiene que decirlo.

Pregunta: Secretario, ¡Qué Tal!, ¡Buenos días!

JLLT: Gracias por lo de Secretario, a ver si se me hace.

Pregunta: Perdón, Ing..

JLLT: Es viernes. Por eso es que ya...

Pregunta: Oiga, yo quiero preguntarle. Ustedes están diciendo que todas las presas están por arriba de la capacidad en este momento y a mí me gustaría saber, más o menos.

Ustedes han dicho que hay una buena noticia, que no va a llover entre el 16 y 23 de julio.

JLLT: Son pronósticos del Meteorológico.

Pregunta: Entonces, de esta capacidad que tiene las presas yo quiero saber, ¿si en este tiempo en que no va a llover más o menos cuánto tardarían en desfogar el agua?

Y, estaba yo escuchando por la mañana, algunas notas periodísticas, que decían, que si los niveles de agua que están dándose por el río Bravo, pues podrían inundar más colonias o más zonas, principalmente, de Tamaulipas, ¿cuánto tiempo tardaría si no llueve en desfogar estas presas a este ritmo?

JLLT: Bueno, por qué no le pedimos a Adrian la parte climatológica y a Felipe la parte de presas.

Quim. Adrián Vázquez Gálvez (AVG): Sí, gracias. Lo que apreciamos es que, verdaderamente fue algo coyuntural. Mi jefe piensa que yo maniobré para que no lloviera pero, en realidad, no tuve nada que ver; o sea, realmente, es el tiempo en que esto sucede y fue oportuno.

Evidentemente esto, lo que estamos vigilando es que, las lluvias que se den, porque, evidentemente, hablar de "no lluvias" significa "no lluvias relevantes", es a lo que nos referimos, evidentemente va a haber tormentitas aquí y allá, porque es la temporada de lluvias.

Pero, lo que prevé el pronóstico es que, en esa región en particular, tenemos condiciones climáticas que, por lo menos, nos van a dar unos cinco días muy secos y muy cálidos.

Y, bueno, la parte ya de cómo va a beneficiar eso a las operaciones hidráulicas, pues ya le pediría al Ing. Arreguín que comentara al respecto.

FAC: Sí, miren, para explicar esto y para todos los que vivimos en las ciudades que somos muy urbanos.

Imagínense, exactamente el problema del desagüe de las presas, igualito al problema del periférico, digamos y cualquier otra avenida que va entrando a él, es exactamente un problema de tránsito.

Ahorita lo que tenemos que ver –y así estamos manejándolo- en el río Bravo, que si de la presa Falcón sacan 1,700 m³/s, y no queremos que lleguen acá más de 2 mil. Lo que hicimos, por instrucciones del Director, cerrar El Cuchillo.

Cerramos la presa El Cuchillo, precisamente, para que no haya más tránsito, para que no haya más ingreso, en este caso de agua, aquí en el Río Bravo.

Entonces, ahorita ese es el arte lo que sigue ahorita.

¿Cómo vamos haciendo que las capacidades que se han mostrado ahí -quiero hacer un comentario al final de esas capacidades, de esos datos- de esas capacidades vayan por el cauce sin que causemos daños a las partes más afectadas en este momento, que son: las gentes que están habitando las zonas bajas.

Concretamente, esta situación nos puede llevar un mes, mes y medio, dependiendo de cuánto llueva y esto es normal, así manejamos los ríos.

Por ejemplo, ahorita en la cuenca Lerma Chapala que ustedes empiezan oír y que también allá hay problemas, tenemos que ver cómo bajamos el agua sabiendo que ya hay un tránsito para la gente que quiere regar en este momento, ya están regando y nos dejan nada más un espacio, por ese espacio es que tenemos que meter esta cantidad, es lo que tenemos que ver ahora. No es solamente ver cómo vamos bajando de cada una de las presas, sino también que no saturemos al río.

Un cuidado que deben tener con la información que les vamos a dar, van ustedes por allí que hay algún caso que dice que están pasando cuatro mil, cinco mil, siete mil metros cúbicos por segundo en algunas partes del río, del cauce, es información que les vamos a dar.

Tengan cuidado, ésta es una información que entrega la CILA, pero que es en todos los casos, como la gente lee en una sola escala y con eso uno deduce la cantidad de agua, esto pasa en condiciones normales, ahorita prácticamente hay zonas que están estancadas, entonces no se puede pensar que hay mucha agua, vean con cuidado.

Acuérdense ustedes nada más ahorita que estamos sacando mil 700 y están entrando por el San Juan 588, de esa es la cantidad del agua más un poco que se puede agregar por lo que está desaguando propiamente el río la cantidad de agua que estamos sacando. La respuesta es un mes, mes y medio.

Pregunta: Agustín Merlo de la agencia informativa Planeta Azul.

Ing. José Luis, con estas lluvias y con las presas que están rebasadas en la cuestión del agua, ¿no se podría adelantar los pagos que se tienen con Estados Unidos del acuerdo de 1942 ó 44, no lo recuerdo, no se podrían adelantar pagos?

JLLT: Ya lo había creo que explicado, es que cierra el ciclo, se toma la decisión de la extracción de las dos presas internacionales, porque rebasamos su nivel máximo ordinario, se cierra el ciclo, otro de los beneficios grandes que tuvimos con este fenómeno.

Yo quiero decir que este tipo de fenómeno generan daños ciertamente, y si ustedes observan la mayor parte de los daños es por error nuestro, por mala planeación en el desarrollo urbano, por invasión de causes, de zonas inundables.

Pero del otro lado de la balanza tenemos presas llenas, toda la cuenca saturadas, ahorita cuando venga el próximo ciclo agrícola, tenemos mucho beneficio agrícola, recarga de acuíferos, muchísimo beneficio en todo el sistema lagunario costero, la laguna madre, porque esto es parte de este fenómeno cíclico hidrológico y, usted acaba de mencionar algo importante para nosotros que no lo habíamos mencionado públicamente, que se cierra nuestro comisionado en la CILA y en coordinación con el área técnica nuestra cerramos el ciclo y vuelve a iniciarse un nuevo ciclo.

O sea, cerramos sin deuda lo que tenemos que entregar por el lado del Bravo a los Estados Unidos, es borrón y cuenta nueva, exactamente, eso es un beneficio, porque ustedes saben hace seis años la problemática que se llegó a vivir de que tuvimos sequías y no se podía cumplir con esta cuota que está en el tratado internacional y que es una obligación. Y en cambio ahora no solamente no tenemos que pagarla, sino que se cerró ya el ciclo y empieza un nuevo ciclo.

Son ciclos quinquenales que establecen una cuota, por así llamarla de agua que se entrega del Bravo y agua que los Estados Unidos nos entrega del Colorado. El quinquenio se puede cerrar en cualquier momento con un fenómeno de esta naturaleza, que lo hemos vivido recientemente ya tres veces, o sea ésta es la tercera vez. O sea que somos suertudos como responsables porque nos ha ido bien, se cierra todo, quedamos tablas.

Pregunta: Jaime Contreras de Cadena Tres.

Con todo respeto, desde luego, para el Dr., pero ya sabe usted cómo es esto el que organigrama mata rollo. Entonces, yo quisiera que usted diera el mensaje a la ciudadanía porque vamos a tratar de divulgarlo con todo respeto para usted, Dr., pero sí quisiera que lo dieras tú si te es posible un mensaje a la población, uno.

Dos, finalmente ese 2030 ese programa a largo plazo cuántos miles de millones, me imagino, involucra.

Y tres, una precisión también cuando hablas de criminales que organizaron o metieron a la gente en los casos de los ríos, ¿tenemos nombres y apellidos? Porque eso de la etérea y eterna denuncia de que los criminales son los que llevaron a esa gente, etcétera, pero no se absolutamente nada, y mañana vamos a ver, lo mismo en Santa Catarina que en el río Salado, que en el río equis y nuevamente vamos a ver ese fenómeno recurrente a lo largo y ancho de la historia nacional.

JLLT: Miren, el mensaje, desde luego se basa en la información técnica que cuento yo de todo el equipo técnico.

El mensaje es a la ciudadanía:

“Que la emergencia meteorológica pasó, que tenemos un espacio precioso de seca, que está asociado a este fenómeno que se conoce como la “canícula”, que es muy alta temperatura y muy baja lluvia, y que nos va a dar el espacio exacto para esto que mencionó el Dr. Arreguin, del arte de la operación de las presas, para bajarlas a un nivel que nos permita: capacidad de almacenamiento frente a los siguientes fenómenos que vendrán hidrometeorológicos, que ojalá y vengan más moderados, pero que siempre tendrán un gran beneficio también.

Primero.- En todo momento, la Comisión Nacional del Agua ha estado presente atendiendo la emergencia.

La Comisión Nacional del Agua entra en distintas etapas: la primera es, a través de la Gerencia Nacional de Atención, con todo un equipo que lleva plantas potabilizadoras de agua, sistemas de bombeo para extracción de agua y un equipo técnico para apoyar la recuperación de las redes de agua potable.

El equipo técnico que participa en las declaratorias de emergencia y en la corroboración de desastre, que actuó en tiempo y forma, y que se emitieron esas declaratorias.

Y, segundo, que nosotros estaremos muy cerca de la gente apoyándola, sobre todo, la gente más pobre, de los que menos tienen en las zonas de muy alto riesgo, pero que insistimos, ocupan áreas de muy alto riesgo.

Entonces, hay que atenderlos –como dijo el Dr.–, hay que estar cerca de la gente, que tengan agua, que tengan enceres, que tengan víveres, que tengan donde pasar la noche, pero hay que trabajar conjuntamente con las autoridades estatales y municipales, para ubicarlos con una vivienda digna en un área segura.

Que la política que ha establecido el Presidente Calderón es: ríos Limpios. Sí, es una política de muy largo plazo, no la podemos hacer en una sola administración, que significa: limpios de basura, limpios de aguas negras, pero también libres de obstáculos, cauces completamente libres que permitan el cauce de los ríos con crecidas.

Yo digo que ha habido un vicio de carácter político. Esos líderes corruptos que buscan el asentamiento irregular, pero que venden los predios, porque si solamente fuera buscarle un lugar dónde vivir a la gente, caray. Yo les pondría un monumento, pero no es cierto.

Estos líderes han llevado a la gente y han cobrado por predios y eso ha sido en colusión, muchas veces con autoridades municipales, y la denuncia es: a que dejemos atrás ese vicio del pasado, ese clientelismo político, esa corrupción que tenemos que dejar atrás.

Y la Agenda 20-30 que anunció el Presidente Calderón, con motivo del “Día Mundial” del agua, es una visión prospectiva. No es un sueño romántico, es una visión de planeación prospectiva, es decir, me traslado al 20-30 y veo el río limpio, con agua clara, con vida, con los ecosistemas sanos, que no hay asentamientos irregulares, que tienen un cauce suficiente, que no me tengo que estar peleando con el Dr. para que no pase más 200 metros cúbicos por segundo, sino que tiene su capacidad natural.

¿Eso cuánto cuesta? No te lo puedo contestar, es una cifra –yo diría- en este momento de evaluar, pero que sí se puede construir el plan, o sea, es posible hacerlo y este tipo de fenómenos nos va a ayudar. Por ejemplo, ahorita el Santa Catarina, a dejar el cauce libre.

Quiero anticipar, que en reunión con el Gobierno del Estado y con el Secretario Heriberto Félix, la Conagua va a caducar todas las concesiones sobre el río Santa Catarina y la Conagua ha denunciado, que no fue en nuestra administración, fue en otras administraciones.

Se otorgaron concesiones al municipio y el municipio otorgó contratos y permisos fuera de, violando esta concesión.

Entonces, son de caducarse estas concesiones, vamos a revisarlo jurídicamente.

Pregunta: O sea, que ahí en esa parte del lado del Río Santa Catarina ya no va a haber: canchas de golf, canchas de fútbol, ¿ya no va haber?

JLLT: Bueno, esto lo tenemos muy claro, porque dentro de este Programa de Ríos Limpios, Guadalupe, la Comisión Nacional del Agua sabe que la limpieza de los ríos es calidad de vida y bienestar de la sociedad y seguridad.

Entonces, nosotros lo que estamos convenciendo a los municipios es de construir parques lineales en los malecones, evitar asentamientos en los márgenes de los ríos.

Y en los cauces secos, como es el caso del Santa Catarina se construye un cauce de estiaje o un cauce piloto y el resto se puede usar para fútbol, canchas de fútbol, básquetbol, ciclistas, patinaje, todo lo que sea plano respetando el área hidráulica, no se puede construir nada, no puede haber gradas, no puede haber postes, no puede haber ningún tipo de construcción, nada que obstruya. El golf, yo no sé, yo no soy aficionado a eso, pero si está a nivel y es público creo que no habría problema.

Lo que me parece muy grave es que campo se construya en un terraplén, es decir, es evidente que hubo una elevación en el cauce del río, eso no se va a permitir. Ninguna elevación de la cota que marque técnicamente la Conagua, nosotros vamos a marcar la sección hidráulica, vamos a marcar el gasto mínimo que debe de poder transitar en una avenida de esta naturaleza y fuera de eso no se va a autorizar nada.

Pregunta: Nada más para el Dr. Arreguín. ¿Está descartada por el momento cualquier evacuación de población en la parte ésta de Matamoros, Reynosa en este mes y medio que ustedes planean más o menos quedar en una situación más o menos regular las presas en cuanto a la población evacuación?

Y ¿qué está pasando en esa parte de la carretera donde pusieron diques, está obstruyendo una carretera federal? Digo, porque es paso fronterizo.

FAC: Mire, con relación a la carretera ahorita vamos a hacer todos los cortes que sean necesarios para que el agua tenga el flujo, porque finalmente las carreteras cuando están mal construidas, que no se han hecho las alcantarillas, el drenaje que necesita son unas represas; entonces todo eso sí se va a tener que quitar y esperemos que después nunca más vuelvan a ponerse en esa situación.

Para el caso de Matamoros, usted me pregunta si hay que mover a la gente, esa es una decisión solamente de protección civil. Nosotros desde la Comisión Nacional del Agua lo que podemos decirle es que no va a pasar una cantidad de agua que ponga en riesgo a la población.

JLLT: Muchísimas gracias por acompañarnos.

KL: Muchas gracias por acompañarnos. Gracias.

ooOoo